

## Skala oceny

Co jest oceniane?	celujący 10 pkt	bdb 9 pkt	db 8 - 7 pkt	dst 6 pkt	dop 5 pkt	ndst 4 pkt
<b>Funkcjonalność</b>	<p>nawigacja jest spójna i przejrzysta,</p> <p>wszystkie łącza działają,</p> <p>pliki multimedialne pokazywane są bez błędów,</p> <p>nie ma błędów gramatycznych czy literówek,</p> <p>opublikowane materiały nie łamią praw autorskich.</p>	<p>nawigacja jest spójna i przejrzysta,</p> <p>wszystkie łącza działają,</p> <p>nie ma błędów gramatycznych czy literówek,</p> <p>opublikowane materiały nie łamią praw autorskich.</p>	<p>nawigacja jest spójna i przejrzysta,</p> <p>wszystkie łącza działają,</p> <p>nie ma błędów gramatycznych czy literówek,</p> <p>opublikowane materiały nie łamią praw autorskich.</p>	<p>nawigacja jest spójna i przejrzysta,</p> <p>nie ma błędów gramatycznych czy literówek,</p> <p>opublikowane materiały nie łamią praw autorskich.</p>	<p>nie ma błędów gramatycznych czy literówek,</p> <p>opublikowane materiały nie łamią praw autorskich.</p>	<p>Nie spełnia wymagań projektu</p>
<b>Wygląd</b>	<p>wygląd jest spójny i przejrzysty,</p> <p>grafiki są zoptymalizowane pod kątem prezentacji w Internecie,</p> <p>teksty są czytelne (czcionki, rozmiar i kontrasty).</p>	<p>wygląd jest spójny i przejrzysty,</p> <p>grafiki są zoptymalizowane pod kątem prezentacji w Internecie,</p>	<p>wygląd jest spójny i przejrzysty,</p> <p>grafiki są niezoptymalizowane pod kątem prezentacji w internecie</p>	<p>teksty są czytelne (czcionki, rozmiar i kontrasty).</p> <p>Wygląd wymaga korekty</p>	<p>Teksty są mało czytelne,</p> <p>Grafiki nie są dostosowane do wyświetlania na stronie www</p>	<p>Blog zawiera szereg błędów jest niedokończony, nieestetyczny</p>

<b>Dowody</b>	<p>prezentowane są konkretne artefakty,</p> <p>artefakty są wynikiem pracy własnej ucznia</p> <p>praca wskazuje na dogłębne opracowanie tematu,</p> <p>zapisy wskazują na systematyczność pracy</p>	<p>prezentowane są konkretne artefakty,</p> <p>praca wskazuje na bardzo dobre opracowanie tematu;</p> <p>uczeń pracował w miarę systematycznie</p>	<p>Artefakty są właściwie dobrane do tematu;</p> <p>Temat opracowany jest rzetelnie;</p>	<p>Artefakty wykazują, że uczeń skorzystał z materiałów wykonanych przez osoby trzecie</p>	<p>Większość wykorzystanych materiałów jest własnością innych osób;</p> <p>Uczeń potrafi wskazać, które artefakty są jego dziełem</p>	<p>Brak zapisów pracy</p>
<b>Refleksja</b>	<p>uczeń dokonuje samooceny swoich osiągnięć;</p> <p>stosuje się do wskazań zawartych w informacji zwrotnej;</p> <p>Uczeń dokonuje analizy swoich mocnych i słabych stron w obszarze TIK, organizacji pracy własnej, systematyczności i umiejętności współpracy w grupie</p>	<p>uczeń dokonuje samooceny swoich osiągnięć;</p> <p>stosuje się do wskazań zawartych w informacji zwrotnej;</p>	<p>Potrafi zastosować otrzymane od nauczyciela wskazówki celem poprawy jakości swojej pracy;</p>	<p>Umie wskazać jakie umiejętności TIK potrafi wykonywać dobrze a które musi jeszcze doskonalić;</p>	<p>Przy pomocy nauczyciela określa co powinien jeszcze doskonalić;</p>	<p>Nie wykazuje chęci współpracy i refleksji;</p>

**Uczeń za każdy element oceny może uzyskać odpowiednio od 10 do 5 punktów, co po zliczeniu daje maksymalną wartość 40 punktów.**

Skala ocen zgodnie z WSO:

40 punktów – celujący

39 – 36 punktów – bardzo dobry

35 – 30 punktów – dobry

28 – 22 punkty – dostateczny

21- 11 punktów – dopuszczający

10 – 0 punktów - niedostateczny

**Opracowanie: Marzanna Świątek**